



Česká republika – Generální finanční ředitelství
Lazarská 15/7, 117 22 Praha 1



GFR00443915
ESS

Sekce ekonomiky

Odbor veřejných zakázek a právních služeb

Č. j.: 4415/15/7300-40175-050402

Vyřizuje: Bc. Monika Košťáková
Tel.: 296 854 947
E-mail: monika.kostakova@fs.mfcr.cz

**2. DODATEČNÁ INFORMACE
K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM**

dle § 49 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

Veřejná zakázka: **„Osobní ochranné pracovní prostředky pro zaměstnance Finanční správy České republiky“**

Zadavatel: Česká republika – Generální finanční ředitelství, Lazarská 15/7, 117 22 Praha 1, IČO 72080043

Způsob zadání: Otevřené nadlimitní zadávací řízení

Zadavatel obdržel dne 20. 1. 2015 žádost o dodatečné informace k předmetné veřejné zakázce. Zadavatel v souladu s § 49 ZVZ poskytuje dodatečné informace v tomto znění:

Dotaz č. 1 (citace uchazeče):

Pasport kvality č. 2 - termokalhoty pracovní.

Zadavatel přesně popisuje termokalhoty 2014 pro Policii ČR, zadavatel nepřipouští změny v řešení stříhovém a designovém, při splnění požadavku na počet kapes a cca jejich velikostí s tím, aby uchazeč měl možnost vyhnout se porušení autorských práv a práv duševního vlastnictví.

Zadavatel v požadavcích na materiál uvádí požadavek na prodyšnost (předpokládáme že minimálně - není uvedeno)10 000 g.m2.24 hod. Tento požadavek v EU není obvyklý a v akreditovaných laboratořích se již nezkouší (tento požadavek v ZD na termokalhoty 2014 měla i PČR a zrušila ho). Obvyklý parametr na prodyšnost neboli na odpor vůči propustnosti vodních par je Ret dle normy ČSN EN 31092 , tak jak uvádí i zadavatel u pasportu kvality č.6. Pokud zadavateli vyhovuje tento parametr v nejvyšší třídě 3 dle této normy, mělo by být Ret nižší než 20 m2. Pa/W.

Zadavatel požaduje dodat vzorky ve velikosti L. Současně však zadavatel u tohoto pasportu kvality uvádí tabulku kontrolních měř pro zcela odlišný velikostní sortiment, a to od vel. 0-44 do 5 - 62. Zadavatel u nákresu kalhot uvádí i míry pro velikost 4-53. Můžeme tedy dodat vzorek kalhot

pracovních v této velikosti? Bude postačovat zadavateli pouze k tomuto výrobku zkušební protokol akreditované zkušebny se všemi parametry uvedenými v požadavcích na materiál, s tím, že součástí protokolu bude zapečetěn testovaný materiál o velikosti A4, který si zadavatel může omakově a opticky srovnat s dodaným vzorkem kalhot? Současně uchazeč dodrží požadavek zadavatele na odevzdání podepsaného prohlášení o splnění a dodržení všech požadavků na dodržení kvality uchazečem předložených a dodávaných výrobků.

Odpověď:

- Zadavatel souhlasí s drobnými úpravami designu pracovních kalhot při zachování funkčnosti materiálu a počtu kapes (Obrázek kalhot v pasportu kvality č.2 je **pouze orientační a není zatížen autorskými právy.**)
- Požadavek, uvedený v 7.řádku tabulky v Pasportu kvality č.2 „Prodyšnost“ se nahrazuje požadavkem „Odolnost vůči vodním parám“ – Ret ($\text{m}^2 \cdot \text{Pa} \cdot \text{W}^{-1}$) ≤ 14 , ČSN EN 31092
- Zadavatel souhlasí s tím, že uchazeč může předložit vzorek ve velikosti 4-53 jako alternativu k velikosti „L“, další výroba se uskuteční v souladu s uvedenou rozměrovou tabulkou, vzorek bude ušit z materiálu, který odpovídá požadavkům zadavatele (dle pasportu kvality).
- Zadavatel nepožaduje zapečetěný testovaný materiál o velikosti A4.

Dotaz č. 2 (citace uchazeče):

Pasport kvality č. 10 - může uchazeč předložit vzorek obuvi s jiným systémem než diskovým provedením podrážky s nastavením čtyřech zón pro pevnost, tuhost, vnitřní a vnější stabilitu u podrážky? Požadavek bude řešen formou vyměnitelných nalepovacích pásek.

Může uchazeč předložit obuv, která bude mít splněný požadavek na vybavení obuvi odolnou krytkou špičky a paty, s tím rozdílem, že nebude jednotnou součástí podrážky? Stačí zadavateli předložit pouze zkušební protokol z akreditované zkušebny na obuv, za stejných podmínek jako u pasportu kvality?

Odpověď:

- V pasportu kvality je uvedeno „Zadavatel připouští dodávku i obdobného typu obuvi, který bude splňovat požadavky zadavatele a další ustanovení této technické specifikace. Pokud jsou v technické specifikaci uvedeny konkrétní materiály (pod obchodním názvem), připouští zadavatel použití i jiných, obdobných materiálů, které budou garantovat přinejmenším stejné technické parametry a užité vlastnosti výrobku“ tzn., že uchazeč může nabídnout obdobný typ pracovní obuvi.
- Zadavatel požaduje předložit zkušební protokol v souladu se zadávací dokumentací a pasportu kvality č. 10.

Dotaz č. 3 (citace uchazeče):

Pasport kvality 6 - Může uchazeč na plášti provést navíc jeden šev na předních dílech a zadním dílu - tzv. sedlo? Dle obrázku a popisu by musel uchazeč ušít plášť teoreticky z jednoho zadního dílu včetně rukávů a dále by platilo pro přední díly. Spotřeba základního materiálu by byla příliš vysoká a rukávy by byly krátké. Zadavatel požaduje základní materiál a RRP v souladu s ČSN EN ISO 20 471, bohužel již umístění RRP v souladu s touto normou nepožaduje, naopak nákres a popis jsou přímo v rozporu s těmito pravidly (dále šíře RRP na rukávech - místo 5 cm širokých pruhů, požaduje zadavatel pouze pruhy široké 2,5 cm široké). Opravdu chce zadavatel dodržet tyto rozpory? Není to na škodu věci, když stačí malá úprava a výrobek jako celek by mohl výše uvedenou normu splňovat?

Odpověď:

- Zadavatel souhlasí s tím, že uchazeč může provést na plášti navíc jeden šev na předním i zadním díle při zachování zadaných parametrů kvality.
- Zadavatel souhlasí se změnami umístění RRP a jejich šíře (tj. 5 cm) v souladu s ČSN EN 20471.

Obrázky pláště do deště s kapucí a reflexními pruhy a kalhot do deště v pasportu kvality č. 6

jsou **pouze orientační**.

Dotaz č. 4 (citace uchazeče):

Zadavatel v požadavcích na materiál pro pasport kvality 6 a 1 požaduje v podstatě obdobné materiály s minimálními rozdíly. Domníváme se, že pro oba typy výrobků by postačoval pouze jeden typ a podmínky pro technické parametry by měly být shodné. Například pro Bunda požaduje zadavatel odpor vůči vodním parám Ret menší než 12 (nebo rovno) m².Pa/W (překlep v normě) a pro plášť je tento požadavek na Ret max. 15 m².PA/W (správně uvedená norma). Je to minimální rozdíl.

Odolnost materiálů vůči propustnosti vody - tzv. nepromokavost. pro plášť (set) je požadavek na vodní sloupec 10 metrů vodního sloupce, pro bundu je tento požadavek uveden v barech (tlak na plochu/šev - kde je požadavek daleko nižší). U bundy je v řádku 3 uveden opět požadavek na odolnost vůči vodním parám (jako v řádku 7 u stejného pasportu kvality) jsou tam zase uvedeny jednotky jako pro Rct odolnost vůči propustnosti tepla - tomu zase nezodpovídá norma a také jednotka je mimo obvyklého požadavku. Vzhledem k tomu, že je bunda požadovaná s termorounem, domníváme se, že původní požadavek byl kladen na Rct, ale došlo tam k několika překlepům. Žádáme o upřesnění, jaké parametry jsou opravdu požadovány.

Odpověď:

- Bunda s termovložkou a kapucí (Pasport kvality č. 1): znění 3. řádku v tabulce požadovaných parametrů kvality zadavatel opravuje na znění: „odolnost proti průniku tepla Rct (m² K/W) je > 0,03 (ISO 11092) ČSN EN 31092“.
- Znění „odolnost průchodu vodní páry prodyšnost“ v 7. řádku zadavatel doplňuje o jednotku „Ret“, hodnota ≤ 12 zůstává, norma ISO 11092 je nahrazena normou ČSN EN 31092.
- Zadavatel trvá na parametru, který je uveden v 10. řádku „odolnost proti průniku vody“.
- Zadavatel doplňuje požadavek k vlastnostem vpínací termovložky: „Uchazeč doplní skutečně naměřenou hodnotu Rct.“
- Zadavatel připouští stejné hodnoty „odolnosti vůči vodním parám ≤ 12“ u obou výrobků, tj. u bundy s termovložkou a kapucí (Pasport kvality č. 1) a u pláště do deště s kapucí a s reflexními pruhy a nepromokavé kalhoty (Pasport kvality č. 6).

Dotaz č. 5 (citace uchazeče):

Zadavatel požaduje pro pasport kvality 3 a 4 - triko s krátkým a dlouhým rukávem v popisu trička s technologií bezšvov pro spojení předního a zadního dílu, tzn trička bez bočních švů. Může dodavatel dodat i tyto 2 produkty se švy v bočních částech s tím, že uchazeč dodrží podmínky pro požadavky na základní materiál daných v tabulce v řádku 6 (pro oba produkty), kde je požadována změna rozměrů po praní a sušení (5 cyklů dle symbolů údržby na výrobku) - bez stáčení švů a zešíkmení úpletu ?

Odpověď:

- Zadavatel připouští variantní řešení, tzn. triko s krátkým i dlouhým rukávem může být se švy při dodržení podmínky „bez stáčení švů a zešíkmení úpletu“.

Dotaz č. 6 (citace uchazeče):

S ohledem na výše uvedené rozpory, žádáme o jejich upřesnění a současně výrazné posunutí termínu odevzdání této veřejné zakázky.

Odpověď:

Lhůta pro podání nabídek byla zadavatelem prodloužena do 3. 3. 2015 do 10:00 hod. Otevírání obálek proběhne dne 3. 3. 2015 od 10.00 hod. v sídle zadavatele. Toto prodloužení je předmětem 1. Dodatečné informace, zveřejněné dle § 49 odst. 3 ZVZ dne 21. 1. 2015.

V souladu s ustanovením § 49 odst. 3 ZVZ zadavatel odesílá tyto dodatečné informace všem uchazečům, kteří požádali o zadávací dokumentaci nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta a dále bude dodatečná informace uveřejněna na profilu zadavatele <https://gfr.ezak.cz> a na internetových stránkách Finanční správy.

Mgr. Anna Bednářová
ředitelka Odboru veřejných zakázek
a právních služeb